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| **SINTESI PROBLEMATICHE IEFP - COVID** |
| **ATTIVITA’** | **DOCUMENTI PER EVIDENZE** | **PROBLEMATICHE APERTE** | **SUGGERIMENTE/PROPOSTE** |
| FORMAZIONE A DISTANZA  | 1. Autocertificazione per indirizzi di collegamento utenti allegata alla bandella + invio OI;
2. stampa report per tracciato connessioni firmato da coordinatore e docente;
3. compilazione registro con orari degli utenti effettivi e totali arrotondati ai 15 minuti in eccesso e in difetto.
 | 1. Impossibile avere situazione definitiva all’avvio delle attività on line perché i collegamenti da indirizzi diversi proseguono per tutto il periodo;
2. Nel caso di docenza in remoto, diventa difficoltoso recuperare la firma del docente (anche a posteriori rispetto all’attività svolta).
 | 1. **Inoltrare all’OI al termine attività indicando per i singoli utenti tutti i differenti indirizzi di collegamento utilizzati. Si rammenta, come già detto nell’incontro del 21 maggio, che non è necessario che si tratti di autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000**
2. **Raccogliere sul report solo la firma del coordinatore.**

**(la RER provvederà a fare un chiarimento rispetto a quanto riportato in delibera)** |
| Project work | 1. Richiesta preventiva di autorizzazione con conseguente assestamento della scheda di approvazione;
2. vidima schede stage/PW per la raccolta dell’attività svolta e firmate dagli utenti;
3. vidima diari di bordo per le funzioni di docenza e tutoraggio;
4. comunicazione su SIFER dei vari periodi di PW;
5. Report per l’evidenza dei collegamenti avvio e termine PW;
6. archiviazione progetto elaborato.
 | PW 5) potrebbero esserci utenti che non sono riusciti a collegarsi in video nelle ore di avvio o nelle ore di conclusione ma che hanno realizzato e tracciate le restanti ore individuali. In questi casi sono state realizzati, in modo individuale in momenti diversi, “recuperi” per la consegna degli obiettivi o il ritorno degli elaborati; PW 5) Nel caso di docenza in remoto, diventa difficoltoso recuperare la firma del docente (anche a posteriori rispetto all’attività svolta).PW 6) Nei progetti elaborati non è stato possibile prevedere la presenza dei loghi (FSE RER). | **PW5) trattandosi di attività individuale, l’evidenza sarà evincibile solo dai diari di bordo docente/utente senza prevedere recuperi della lezione on line;** **PW 5) Il docente registra l’attività sul diario di bordo vidimato al quale sarà allegato il report firmato solo dal coordinatore; Non è stato previsto di recuperare la firma del docente se è connesso da remoto, in quanto anche per lui vale la connessione come per gli utenti in luogo della firma****PW 6) Poiché i loghi sono già su tutta la documentazione di rilevazione delle presenze, è sufficiente prevedere una “non conformità”**  |
| Progetto d’impresa | 1. Redazione progetto controfirmato dall’azienda (non prevista sottoscrizione di una convenzione);
2. vidima schede stage;
3. Comunicazione periodo stage/Progetto Impresa su SIFER;
4. Comunicazione all’OI degli abbinamenti utenti azienda;
5. compilazione scheda stage timbrata e firmate;
6. valutazione del risultato finale;
7. Archiviazione progetto.
 | PI 1) si teme che possa essere richiesta una convenzione poiché il progetto d’impresa è considerato come lo stage; PI 4) La comunicazione di abbinamento nella situazione di emergenza è stata effettuata in ritardo anche perché non era stata definita sin dall’inizio questa modalità operativa e in considerazione delle tempistiche necessarie per la definizione in emergenza dei progetti;PI 5) Lo stage di norma prevede che la scheda compilata sia firmata e timbrata sia dal soggetto gestore che dall’azienda ospitante. Nel caso del progetto d’impresa la sede di svolgimento dell’attività non è la sede aziendale pertanto diventa impossibile far certificare all’azienda un’attività non svolta in presenza presso la sede aziendale;PI 6) la valutazione del risultato finale del progetto d’impresa, sembra dover essere condivisa dall’azienda (del. 438 del 04/05/2020). Poiché trattasi di un percorso non effettuato in azienda, il suo coinvolgimento sul risultato didattico potrebbe risultare problematico e non adeguato; PI 7) Nei progetti elaborati non è stato possibile prevedere la presenza dei loghi (FSE RER). | **PI 1) si considera corretto non sottoscrivere una convenzione con l’azienda poiché l’attività non viene svolta presso la sede aziendale che è già firmataria del progetto d’impresa****PI 4) Non sono stati definiti tempi di consegna degli abbinamenti (come attualmente già accade per le comunicazioni degli abbinamenti stage); pertanto, gli abbinamenti possono essere comunicati in fase di realizzazione come previsto da DGR 1298/2015****PI 5) In caso di Progetto d’impresa le schede stage dovranno essere firmate dagli utenti e sottoscritte solo dal soggetto gestore (l’azienda firma e condivide solo il progetto d’impresa);** **PI 6) L’azienda non partecipa alla valutazione dei risultati del progetto; la partecipazione alla valutazione può essere fatta direttamente sull’elaborato o su una scheda di presentazione dello stesso da parte del consiglio di classe****PI 7) Poiché i loghi sono già su tutta la documentazione di rilevamento delle presenze è sufficiente prevedere una “non conformità”**  |
| SOSTEGNI H | 1. Vidima diario di bordo per operatore;
2. Vengono evidenziate le ore di sostegno su diari di bordo vidimati che prevedono firma docente sostegno + firma allievo.
 | SH 2) Normalmente durante le attività si cerca di tutelare gli utenti che necessitano di un sostegno, non evidenziando loro la situazione di fragilità che li riguarda. Come sul registro non viene richiesta la controfirma dello studente certificato, si ritiene che non sia opportuno che firmi il diario di bordo. | **SH 2) I diari di bordo dei docenti che svolgono attività di sostegno ai ragazzi certificati sono fatti firmare in calce solo dal coordinatore. L’attività svolta dall’utente sarà evidenziata nella documentazione riguardante le normali attività (o progetti individualizzati se previsto~~)~~** |